



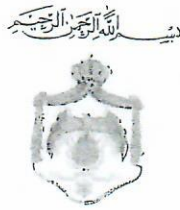
لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم م/٧ / ٨ / ٢٠٢٢
التاريخ ١٧ / ١ / ٢٠٢٢
الموافق ١١ / ١ / ٢٠٢٢

قرار رقم (٢٠٢٢/٢)

الشكوى المقدمة من شركة محمد علي المحتسب وأولاده بخصوص عطاء شراء وتوريد ملابس عمال وطن ومشتمعات مطرية وأحذية سيفتي وجزمات

- وردت بتاريخ ٢٠٢١/١٢/١٩ الشكوى رقم (٢٠٢١/٢٩) المقدمة من شركة محمد علي المحتسب وأولاده المفوض عنها / السيد حمزة نهاد الحاج محمد علي المحتسب.
- وبعد ابراز شهادة تسجيل الشركة وابرار الوصل المالي رقم (١٠١٦٨) بدفع البديل واستكمال اجراءات تقديم الشكوى شكلا وسندا لاحكام البند (٢) من الفقرة (ب) من المادة (٦١) من نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٩، تمت مخاطبة الجهة المشتكى عليها (لجنة الشراء الخاصة/وزارة الادارة المحلية) بموجب كتاب رئيس لجنة مراجعة شكاوي الشراء رقم (١٠٨/و.م/٣٠/٢٠٢١) تاريخ (٢٠٢١/١٢/٢١) وذلك للعمل على إيقاف إجراءات إحالة العطاء موضوع الشكوى ، وموافاتنا بملف العطاء بكافة محتوياته.
- اشارة لقرار لجنة الشراء الخاصة تاريخ (٢٠٢١/١١/٣٠) والمتعلق بالإعترضات المقدمة على الإحالة المبدئية المعلنة بتاريخ (٢٠٢١/١١/١٧) وعددها ثلاثة اعتراضات من ثلاثة شركات وهي:-
 - ١- شركة المنارة الأردنية لصناعة وتجارة الألبسة واعتراضها على البند رقم (٣).
 - ٢- شركة يوسف البشيتي وأولاده واعتراضها على البند رقم (٣).
 - ٣- شركة محمد علي المحتسب وأولاده واعتراضها على البنود ذوات الأرقام (٥) و(٦).



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

- وعليه اجتمعت اللجنة الفنية المشكلة بموجب كتاب معالي الوزير رقم (ن/١٥٧١٤/١٥١) تاريخ (٢٠٢١/٨/١) وقرار اللجنة المذكور أعلاه ، لدارسة الإعتراضات والرد عليها وبحسب الموضح أدنا:
- تم استبعاد عروض الشركات أعلاه في البنود التي تم تقديم بدائل لها للمادة الواحدة كونه لم يتم ذكر ذلك في وثائق الشراء وذلك استنادا للمادة رقم (٤-أ/٣٠) والمادة (٣٥/د) من احكام نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة (٢٠١٩)
- تنسب اللجنة برد الاعتراضات.
- استعرضت لجنة مراجعة شكاوي الشراء كتاب المشتكية رقم المؤرخ ب-(٢٠٢١/١٢/١٩) بكافة حيثياته والمبين فيه شكاوهم .

موضوع الشكاوى :

- تقدمت الشركة بالاعتراض على الاحالة المبدائية على المادتين (٥) المتعلقة ببذلة عمال بنطلون وجاكيت والمادة (٦) المتعلقة بجزمة عمل ساق طويل بتاريخ ٢٠٢١/١١/٢٢ في العطاء رقم (م س ١/٢٠٢١) الخاص بشراء وتوريد ملابس عمال وطن ومشمعات مطرية وأحذية سيفتي وجزمات.
- ورد قرار رد الاعتراض بموجب كتاب وزير الادارة المحلية رقم (ل/٢٧٧٩٣/١) تاريخ ٢٠٢١/١٢/١٥، الذي تضمن رد الاعتراض المقدم كونه تم استبعاد البنود التي تقدمتم بدائل لها لها في العرض في حين لم تسمح بتقديم بدائل استنادا للمادة رقم (٤-أ/٣٠) والمادة (٣٥/د) من نظام المشتريات الحكومية .
- تقدمت الشركة (المشتكية) بشكاواها خلال المدة الزمنية المسموح بتقديمها وتضمنت ما يلي:-



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

٢. تمت الإحالة المبدئية للعطاء بتاريخ ٢٠٢١/١١/١٦ وعُلقت على لوحة الإعلانات في الوزارة لمدة خمسة أيام عمل بتاريخ ٢٠٢١/١١/١٧ بحسب الصورة المرفقة، علماً بأن تبريرات الإحالة لم يتم عرضها على اللوحة وإنما اكتفي بذكر الجمل العامة (أرخص المطابق - الأرخص المطابق - الأنسب) وعند سؤال مديرية العطاءات والمشاريع التابعة للوزارة والمختصة بهذا العطاء عن مبررات الإحالة فإنه تم إبلاغنا بأنه علينا تقديم اعتراضنا على الإحالة إن احتجنا لذلك.

٣. قدمنا اعتراضنا على الإحالة المبدئية على إحالة المادة رقم ٥ (بدلة عمال بنطال وجاكيت) والمادة رقم ٦ (جزمة عمل ساق طويل) ضمن المدة القانونية بتاريخ ٢٠٢١/١١/٢٢ بحسب الصورة المرفقة، وكانت وجهة نظرنا أننا أحق بالإحالة لهاتين المادتين وبحسب ما هو مشروح في كتابنا المذكور.

٤. ردت وزارة الإدارة المحلية بتاريخ ٢٠٢١/١٢/١٥ الاعتراض المقدم من قبل شركتنا بحسب كتابهم المرفق صورة عنه، حيث بحسب ما ورد فيه تم استبعاد المواد التي تقدمنا ببدائل لها من المنافسة في العطاء مع باقي الشركات وهو ما لم يكن معروفاً لدينا إلا حين وصول كتاب الوزارة المذكور، ولذا كان لم يكن اعتراضنا الأولي موجهاً مباشرة بخصوص هذه النقطة التي لم تدر في بالنظر بالمطلق أنها سبب استبعادنا عن المنافسة، ولأننا لم نُقدّم بدائل مُختلفة بأسعار مُختلفة للمادة رقم ٥ تحديداً.

٥. نود تقديم اعتراضنا لكم على إحالة المادتين أرقام ٥ + ٦ ضمن المدة القانونية وبحسب ما يلي:-



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

أ. دعوة العطاء المرفق صورة عنها لم تشر إلى موضوع البدائل بالمطلق (كما هي مُلزمة بأن تُفصّل عن ذلك إذا أرادت ذلك) أي أنها لم تقيد البدائل ببديل واحد وتركت الأبواب مفتوحة، وبالتالي فإن الأصل في ذلك السماح بتقديم البدائل وليس الحصر ببديل واحد، وبناء عليه فإننا نعتبر تقديم البدائل من طرفنا موافقا للمادتين أرقام (٤-أ/٣٠) و (د/٣٥) وليس مخالفا لهما، أي أن سبب استبعادنا مردود ومُخالف للواقع ويجب العودة عنه وإعادة دراسة إحالة المادتين المذكورتين من البداية.

ب. وعلى افتراض فهم مُعاكس لما هو مذكور في النظام وفيما يخص المادة رقم ٥ (بدلة عمال بنطال وجاكيت) تحديدا فإننا فعليا لم نقدم بدائل وإنما قدمنا عرضاً واحد (سعراً واحداً) حيث أن السعر للمادة هو سعر واحد (٨,١٠٠ دينار) ونوعية القماش واحدة، وبسبب كون المواصفات المطلوبة في دعوة العطاء للبدلة كانت مواصفات عامة وغير مقيدة بنموذج معين موجود لدى الوزارة ومعتمد لديهم، لذا ارتأينا تقديم عدة نماذج مختلفة للبدلة عن بعضها في أمور فرعية (غير جوهرية) في الخياطة و/أو طريقة التفصيل و/أو الألوان لإعطاء فكرة للوزارة عن النماذج المتعددة التي بإمكاننا القيام بها وكنا أصلاً نتوقع أنه سيتم الدمج من هذه النماذج الثلاث وذلك للوصول للنموذج المثالي المنشود حيث أن هذا هو الأمر الدارج في مثل هذه العطاءات الخاصة بالملابس، وبالتالي فإن عرضنا للبدلة بسعر موحد للنماذج التي قدمناها يُعتبر عرضاً واحداً ولا يجوز أن يُعتبر عرضاً ممثلاً لبدائل بالمطلق كونها لم تغير من جوهر المادة ولذا فإنه تم الذكر من قبلنا أننا على استعداد للتعديل على النموذج بما يتم الاتفاق عليه فيما بيننا بما فيها الاختيار من درجات الألوان بحسب مسطرة الألوان المقدمة، وكان بإمكاننا تقديم خانة واحدة في جدول عرض الأسعار



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

وتم اتباع آلية التقييم التالية: -

■ أولاً: التحقق من الوثائق المقدمة من الشركات وبحسب وثيقة العطاء وهي:

- كفالة دخول العطاء.

- رخصة مهن سارية المفعول.

- كشوفات تبين الخبرات السابقة لآخر (٣) سنوات.

- شهادة بنكية تبين القدرة المالية للمقاول.

- حجم الإنتاج والمبيعات السنوية.

■ ثانياً: تم التحقق من مدة سريان عروض المناقصين وقد تم تمديدتها لكافة العروض المقدمة.

■ ثالثاً: فحص وتقييم العينات المقدمة من الشركات أعلاه وفقاً للمعايير والشروط المطلوبة في وثائق العطاء، والمتضمنة للبنود التالية:

- البند رقم (١): مشمع مطري.

- البند رقم (٢): سترة عاكسة.

- البند رقم (٣): أحذية سيفتي.

- البند رقم (٤): كفوف كتان.

- البند رقم (٥): بدلة عمال بنطال وجاكيت.

- البند رقم (٦): جزمة عمل ساق طويل.

- البند رقم (٧): جاكيت مطري.



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

- البند رقم (٨): قبعة عمل.

وبناءً على ما تقدم، تُنسب اللجنة ما يلي:-

أولاً:- استبعاد عروض المناقصين المتقدمين ببدايل للمادة الواحدة، كونها لم تذكر بوثائق الشراء.

ثانياً:-

١. إحالة البند رقم (١): مشمع مطري على السادة شركة يوسف البشيتي وأولاده وبسعر إفرادي (٤,٧٥) أربعة دنائير وخمسة وسبعون قرشاً على أساس الأنسب كون جميع العروض مخالفة للمواصفات المطلوبة في وثيقة العطاء.

٢. إحالة البند رقم (٢): سترة عاكسة على السادة شركة رأفت القرعان للإستيراد والتصدير وبسعر إفرادي (٠,٩٩) تسعة وتسعون قرشاً على أساس الأنسب كون جميع العروض مخالفة للمواصفات المطلوبة في وثيقة العطاء.

٣. إحالة البند رقم (٣): أحذية سيفتي على السادة شركة سكاب اخوان نيوبورت وبسعر إفرادي (١٠,٨٠) عشرة دنائير وثمانون قرشاً على أساس الأرخص المطابق.

٤. إحالة البند رقم (٤): كفوف كتان على السادة شركة يوسف البشيتي وأولاده وبسعر إفرادي (٠,٩٠) تسعون قرشاً على أساس الأرخص المطابق، علماً بأنه يوجد عرض لمناقص آخر بنفس السعر لكنه مخالف من حيث النوعية والجودة.



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

٥. إحالة البند رقم (٥): بدلة عمال بنطال وجاكيت على السادة شركة بيت التطريز للملابس المهنية وبسعر إفرادي (٩,٣٩٦) تسعة دنانير وثلاثمائة وستة وتسعون فلساً على اساس الأرخص المطابق.

٦. إحالة البند رقم (٦): جزمة عمل ساق طويل على السادة شركة يوسف البشيتي وأولاده وبسعر إفرادي (٤,٦٥) أربعة دنانير وخمسة وستون قرشاً على اساس أرخص المطابق كون العرض الأقل سعراً مخالف من حيث البطانة القطنية.

٧. إحالة البند رقم (٧): جاكيت مطري على السادة شركة رأفت القرعان للإستيراد والتصدير وبسعر إفرادي (١٠) عشرة دنانير على اساس الأرخص المطابق.

٨. إحالة البند رقم (٨): قبعة عمل على السادة شركة الأسود لصناعة وتجارة الملابس وبسعر إفرادي (١,٢٨) دينار وثمانية وعشرون قرشاً على اساس الارخص المطابق.

إشارة لقرار لجنة الشراء الخاصة بتاريخ (٢٠٢١\١٢\١٣) والمتعلق باعتذار المناقصين التاليين:-

١. شركة رأفت القرعان للاستيراد والتصدير والمحال عليه بندي ذوات الارقام (٢,٧) (الاعتذار عن تمديد العرض).

٢. شركة الاخوة الاسود لصناعة وتجارة الالبسة والمحال عليه بند رقم (٨) (لم يجب على طلب التمديد).



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

وعليه اجتمعت اللجنة الفنية المشكلة بموجب كتاب معالي الوزير رقم (ن/١٥٧١٤/٥١) تاريخ (٢٠٢١/٨/١) وقرار اللجنة المذكور أعلاه وتنسب مايلي:

١- إحالة البند رقم (٢): سترة عاكسة على السادة شركة يوسف البشيتي وأولاده وبسعر إفرادي (١,٢٥) دينار وخمسة وعشرون قرشا على اساس الانسب كون جميع العروض مخالفة

٢- إحالة البند رقم (٧): جاكيت مطري على السادة شركة محمد علي المحتسب وبسعر إفرادي (١٨,١٠) ثمانية عشر دينار وعشرة قروش على اساس اخص المطابق بعد اعتذار المناقصين الاقل سعرا عن تمديد عروضهم

٣- إحالة البند رقم (٨): قبعة عمل على السادة شركة يوسف البشيتي وأولاده وبسعر إفرادي (١,٤٠) دينار وأربعون قرشاً على اساس اخص المطابق بعد اعتذار المناقصين الاقل سعرا عن تمديد عروضهم

اولاً :- توصية اللجنة الفنية بالإحالة على النحو التالي :-

المواد المنسب بإحالتها :-

الرقم	اسم المناقص الحاصل على الإحالة المبدئية	البند	الوحدة	الكمية	السعر		السعر الاجمالي		سبب الإحالة
					فلس	دينار	فلس	دينار	
١-	شركة يوسف البشيتي وأولاده	مشمع مطري حسب البند	العدد	(٥٠٠٠) خمسة الاف	٧٥٠	٤	---	٢٣٧٥٠	الانسب



بسم الله الرحمن الرحيم



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

رقم (١)									
٢	شركة رافت القرعان للإستيراد والتصدير	سـكـرة عـاكـسة حسب البند رقم (٢)	العدد	٩٩٠	---	---	٤٩٥٠	الانساب	
٣	شركة سكاك اخـوان نيوبورت	احذية سـيـفـتي حسب البند رقم (٣)	العدد	٨٠٠	١٠	---	٥٤٠٠٠	الارخص المطابق	
٤	شركة يوسف البشيتي وأولاده	كفوف كتان حسب البند رقم (٤)	العدد	٩٠٠	---	---	٩٠٠٠	الارخص المطابق	
٥	شركة بيت النطريز للملابس المهنية	بدلة عمال بنطال وجاكيت حسب البند رقم (٥)	العدد	٣٩٦	٩	---	١٤٠٩٤٠	الارخص المطابق	
٦	شركة يوسف البشيتي وأولاده	جزمة عمل ساق طويل حسب البند رقم (٦)	العدد	٦٥٠	٤	---	٢٣٢٥٠	ارخص المطابق	
٧	شركة رافت القرعان للإستيراد والتصدير	جاكيت مطري عـاكـس حسب البند رقم (٧)	العدد	---	١٠	---	٥٠٠٠٠	الارخص المطابق	
٨	شركة الاخوة الأسود لصناعة وتجارة الملابس	قبعة عمل حسب البند رقم (٨)	العدد	٢٨٠	١	---	٦٤٠٠	الارخص المطابق	
المجموع النهائي (٣١٢٢٩٠) ثلاثمائة واثنان عشر الفا و مئتان وتسعون دينار.									

- ورد للجنة مراجعة شكاوي الشراء ملف العطاء وتبين اللجنة ما يلي :-

وبناءا عليه تم دعوة الجهة المشتكية والجهة المشتكى عليها لحضور جلسة الاستماع وفقاً لأحكام نظام المشتريات الحكومية أصولياً .



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

- وكانت الجلسات على النحو التالي:-

محضر اجتماع

الجلسة الاولى

مقدمة

عقد في مبنى ديوان التشريع والرأي اليوم الاثنين ٢٠٢٢/١/٣، الساعة العاشرة صباحا اجتماعا للنظر في الشكوى رقم (٢٠٢١/٣٠) المقدمة من شركة محمد علي المحتسب وأولاده المفوض عنها / السيد حمزة نهاد الحاج محمد علي المحتسب في العطاء رقم (م/س ١/٢٠٢١) الخاص بشراء وتوريد ملابس عمال وطن ومشمعات مطرية وأحذية سيفتي وجزمات.

الحضور

- ١- عطوفة المستشار الدكتور عمر زريقات / رئيس اللجنة.
- ٢- عطوفة المهندس محمود خليفات / دائرة العطاءات الحكومية.
- ٣- عطوفة السيدة هنادي طلعت النابلسي / مدير عام المشتريات الحكومية.
- ٤- عطوفة أشرف النسور / مدير مديرية دعم اللجان الوزارية / رئاسة الوزراء.
- ٥- عطوفة السيد قاسم الخرابشة / ديوان المحاسبة.
- ٦- عطوفة الدكتور ماهر الزيود / مدير مديرية المشتريات والتزويد/وزارة الصحة.



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

وقائع الاجتماع

- حضر ممثل الجهة المشتكية السيد محمد علي المحتسب .
- حضر ممثلي المشتكى عليها وزارة الإدارة المحلية السيدة مي صلاح والسيد نعيم الشرابي والسيدة رناتا الزعبي والسيدة فرح داوود .
- وردت بتاريخ ٢٠٢١/١٢/١٩ الشكوى رقم (٢٠٢١/٣٠) من شركة محمد علي المحتسب وأولاده المفوض عنها / السيد حمزة نهاد الحاج محمد علي المحتسب ، وبعد ابراز شهادة تسجيل الشركة و ابراز الوصل المالي رقم (١٠١٦٨) بدفع البديل واستكمال اجراءات تقديم الشكوى شكلا وسندا لأحكام البند (٢) من الفقرة (ب) من المادة (٦١) من نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٩ ، تمت مخاطبة الجهة المشتكى عليها مؤسسة التدريب المهني بموجب كتاب رئيس لجنة مراجعة شكاوي الشراء رقم (١٠٤/ق.م/٢٩/٢٠٢١) تاريخ (٢٠٢١/١٢/١٤) وذلك للعمل على إيقاف إجراءات إحالة العطاء موضوع الشكوى ، وموافقتنا بملف العطاء بكافة محتوياته.

- وقد أبدى رئيس اللجنة بان كل ما سيقال أمام اللجنة في هذا الاجتماع سيكون له الاثر والقيمة القانونية وعليه:-

- على لسان السيد محمد علي المحتسب:- تقدمنا بعرض واحد وبأكثر من موديل للبدلة (بدلة العمل) وكان كل موديل يختلف عن الآخر من حيث الشكل والفصل والكلف ولم يكن لدينا أكثر من عرض وانما هو عرض واحد كما ندعي ، وكذلك الامر بالنسبة للبنطلون قد يكون هناك أكثر من فصل مثل (الكمر) ولم تكن هنالك صورة واضحة في ان هنالك نموذج واحد حتى نقد (٣) نماذج بسعر واحد ونفس القماش ولا اعلم ماذا سيعجب اللجنة وندعي بان اللجنة لم تحدد فيما اذا كان مسموحا بان يتقدم بأكثر من عرض .



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

- على لسان السيدة مي صلاح :- لم يرد في الشروط الخاصة في وثيقة العطاء أي بند يشير الى العروض البديلة فيما اذا كانت مسموحة ام لا ، كما انه كان هناك فترة للأسئلة والاستفسارات ولم يتقدم المناقص المشتكي باي سؤال او استفسار حول هذه النقطة تحديدا ، وقد وردنا من المناقص المشتكي اكثر من عرض .
- على لسان السيدة رناتا الزعبي :- قد وردنا ملف واحد يحتوي على (٣) خيارات بثلاثة نماذج وثلاثة تصاميم وقد استبعدنا البند المتعلق بهذه النماذج فيما يتعلق ببند (البدلة) وهو البند رقم (٥) .
- على لسان السيدة مي : لقد قصدنا ان لا يكون هنالك بدائل وانما عرض واحد بدون بدائل وعلى هذا الأساس فقد تم استبعاد عرض المناقص في هذا البند فقط ولم نقوم بدراسة هذا البند أساسا ولا نعلم فيما اذا كان مطابق ام غير مطابق كما انه كان اقل الأسعار فيما يتعلق بهذا البند على الثلاثة خيارات فقد كانت بنفس السعر .
- على لسان عطوفة قاسم الخرابشة :- فقد كانت البدلة نفس نوع القماش ونفس السعر وانما الاختلاف كان في التصميم فقط .
- على لسان السيد محمد علي المحتسب :- لقد قمت بتفصيل البدلات اجتهدا مني لهذه اللوازم وقياسا على ما كنت قدمته لدوائر ثانية (امانة عمان) وكنت قد اطلعت على الشروط الواردة في وثيقة العطاء .
- على لسان السيد نعيم الشرابي :- فقد تم وضع الشروط العامة والشروط الخاصة كمتطلبات أساسية وعمومية لتفصيل هذه البدلة والمواصفات بالحد الأدنى المطلوب وترك الخيار للمناقص بتقديم عرضه بما يتوافق مع هذه الشروط كحد أدنى فقط .
- بسؤال اللجنة : لقد تقدم المناقص بالعينة حسب الأصول ولم نقوم بمقارنتها ولم نطلع عليها .
- بسؤال اللجنة وعلى لسان السيدة مي صلاح :- لا يوجد لدينا عينة معتمدة .



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

قرار

تقرر اللجنة امهال الجهة المشتكية والمشتكى عليها بتزويد اللجنة بأية بيانات او اوراق او مستندات ذات علاقة بالشكوى ترغب بتقديمها او تكلف بها من اللجنة خلال (٥) ايام عمل اعتبارا من اليوم ورفع الجلسة .

توقيع اللجنة

رئيس اللجنة
المستشار د. عمر زريقات

مدير عام دائرة العطاءات الحكومية
وزارة الاشغال
المهندس محمود خليفات

مدير مديرية دعم اللجان الوزارية
رئاسة الوزراء
السيد اشرف النصور

مدير عام دائرة المشتريات
الحكومية
السيدة هنادي النابلسي

ديوان المحاسبة
السيد قاسم الخرابشة

مدير مديرية المشتريات والتزويد
وزارة الصحة
الدكتور ماهر الزيود



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

محضر اجتماع

الجلسة الثانية

مقدمة

عقد في مبنى ديوان التشريع والرأي يوم الاحد الموافق (٢٠٢٢/١/١٦)، الساعة ٣,٠٠ عصرا اجتماعا للنظر في الشكوى رقم ٢٠٢١/٣٠ المقدمة من شركة محمد علي المحتسب وأولاده المفوض عنها / السيد حمزة نهاد الحاج محمد علي المحتسب في العطاء رقم (م/س ١/٢٠٢١) الخاص بشراء وتوريد ملابس عمال وطن ومشمعات مطرية وأحذية سيفتي وجزمات.

الحضور

- ١- عطوفة رئيس اللجنة/ المستشار الدكتور عمر زريقات .
- ٢- عطوفة المهندس محمود خليفات /دائرة العطاءات الحكومية/ وزارة الاشغال.
- ٣- عطوفة السيدة هنادي النابلسي/ مدير عام دائرة المشتريات الحكومية .
- ٤- عطوفة اشرف النسور/ مدير مديرية دعم اللجان الوزارية / رئاسة الوزراء.
- ٥- الدكتور ماهر الزيود / مدير مديرية المشتريات والتزويد / وزارة الصحة.
- ٦- السيد قاسم الخرابشة / ديوان المحاسبة.



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

وقائع الاجتماع

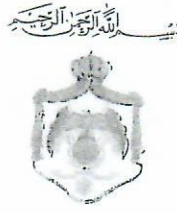
- شرعت اللجنة بإجراء المداولة سراً واستعرضت النقاط الواردة في الشكوى بعد مراجعة ملف العطاء موضوع الشكوى كاملاً ومرفقاته والشكوى المقدمة من المشتكية والاطلاع على محاضر جلسات الاستماع والمناقشات التي تمت خلالها وبتدقيق البيانات والوثائق المقدمة من الجهة المشتكية والجهة المشتكى عليها .

- وعليه وبالنتيجة وحيث تظلمت المشتكية أصوليا وخطيا وخلال المدة القانونية للجنة الشراء الرئيسية ولجأت للجنة وفقا لاحكام نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٩ ، وبعد قبول الشكوى شكلا و تمكينها من بسط شكاوها والاستماع الى ردود لجنة الشراء الخاصة في وزارة الإدارة المحلية والاستماع الى اعضاء اللجنة الفنية لهذا العطاء .

- وبناءً على ما تشكلت من قناعات للجنة مراجعة الشكاوي حول الملاحظات والنقاط التي تم اثارها امامها وسندا لنص المادة (٦١) من نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٩ ، ونص الفقرة (د) من المادة (٨٧) من تعليمات تنظيم إجراءات المشتريات الحكومية لسنة ٢٠١٩ تقرر اللجنة بالاجماع ما يلي :-

أولا :- ان وثائق الشراء لهذا العطاء جاءت خالية من بيان فيما اذا كان مسموحا تقديم بدائل لمواصفات اللوازم وذلك خلافا لاحكام البند (٤) من الفقرة (أ) من المادة (٣٠) من نظام المشتريات الحكومية رقم (٢٨) لسنة ٢٠١٩ .

ثانيا :- ان اعتبار ان المناقص المشتكى قد تقدم بأكثر من عرض للوازم



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم
التاريخ
الموافق

المطلوبة هو اعتبار غير صحيح ولا ينسجم مع مفهوم العرض الممنوع على المناقص الذي تقدم بأكثر من عرض واحد وفقا لاحكام الفقرة (د) من المادة (٣٥) من النظام.

ثالثا:- ترى لجنة مراجعة شكاوي الشراء ان الموديلات التي تقدم بها المناقص (المشتكية) فيما يتعلق (ببدلات العمل) لاتعتبر عروض متعددة وانما هي موديلات ضمن المواصفات العامة الواردة في وثيقة الشراء والتي لا تخالف احكام النظام والتعليمات .

ق ر ر

أولا :- قبول الشكوى المقدمة من المشتكية شكلا لتقديمها ضمن المدة القانونية .

ثانيا :- قبول الشكوى موضوعا فيما يتعلق بالمادة رقم (٥) (بدلات العمل) لعدم مخالفة العرض المقدم من المناقص المشتكية (شركة محمد علي المحتسب وأولاده) لاحكام نظام المشتريات الحكومية والتعليمات الصادرة بموجبه .

ثالثا :- إعادة دراسة العروض المقدمة جميعها فيما يتعلق بالمادة رقم (٥) (بدلة عمل بنطال وجاكيت) على أساس ان الذي تم تقديمه موديلات من ذات الخامة وبنفس السعر ذلك لان المواصفة كانت عامة ولم تكن مفصلة بشكل واضح.

رابعا :- عدم قبول الشكوى فيما يتعلق بالمادة رقم (٦) (جزمة عمل ساق



بسم الله الرحمن الرحيم



لجنة مراجعة شكاوي الشراء

الرقم

التاريخ

الموافق

طويل احذية سيفتي) والسير بإجراءات الإحالة من النقطة التي توقفت عندها وذلك لان العرض الوارد من المناقص المشتكي تضمن تقديم بدائل خلافا للشروط الواردة في دعوة العطاء والتي لم تنص على السماح بتقديم بدائل وذلك أيضا خلافا لأحكام البند (٤) من الفقرة (أ) من المادة (٣٠) والفقرة (د) من المادة (٣٥) من نظام المشتريات الحكومية لسنة ٢٠١٩ .

خامسا :- نشر هذا القرار على موقع الوزارة او البوابة الالكترونية حسب الاصول .

قرار بتاريخ ٢٠٢٢/١/١٦ .